

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

ПРОБЛЕМЫ
ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ
БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ,
ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА

Сборник статей всероссийской
научно-практической конференции

(г. Новосибирск, 14–16 ноября 2019 г.)

НОВОСИБИРСК
2019

ББК 67.400.34(2Рос-4Нос)я431
П 781

Редакционная коллегия:
канд. юрид. наук С.А. Поляков (отв. редактор)
О.А. Исаева

П 781 Проблемы правового обеспечения безопасности личности, общества и государства: сборник статей всероссийской научно-практической конференции / отв. ред. С.А. Поляков. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2019. – 240 с.

ISBN 978-5-7782-4043-8

В сборнике опубликованы труды участников всероссийской научно-практической конференции, проходившей 14–16 ноября 2019 года в Новосибирском государственном техническом университете.

Тексты статей приводятся в авторской редакции.

Авторы статей несут полную ответственность за содержание статей, за соблюдение законов об интеллектуальной собственности и за сам факт их публикации. Редакция и издательство не несут ответственности перед авторами и/или организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи.

ББК 67.400.34(2Рос-4Нос)я431

Проблемы правового обеспечения безопасности личности,
общества и государства
(г. Новосибирск, 14–16 ноября 2019 г.)

Ответственный редактор С.А. Поляков

Выпускающий редактор И.П. Брованова
Дизайн обложки А.В. Ладыжская
Компьютерная верстка Н.В. Гаврилова

Налоговая льгота – Общероссийский классификатор продукции
Издание соответствует коду 95 3000 ОК 005-93 (ОКП)

Подписано в печать 05.12.2019. Формат 60 × 84 1/16. Бумага офсетная
Тираж 100 экз. Уч.-изд. л. 13,95. Печ. л. 15,0. Изд. № 285. Заказ № 62
Цена договорная

Отпечатано в типографии
Новосибирского государственного технического университета
630073, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, 20

ISBN 978-5-7782-4043-8

© Коллектив авторов, 2019
© Новосибирский государственный
технический университет, 2019

Степанов С.А. Формулировка вопросов как элемент планирования следственного действия в ходе расследования преступлений против военной службы	187
Суховецкая Е.Ю., Михеев И.А. Коррупция в сфере деятельности военных организаций как угроза национальной безопасности России	192
Черкасова Е.С. Вопросы имплементации и алгоритмизации расследования половых преступлений в систему криминалистической методики в современном постмодернистском пространстве.....	200
Шарабарина А.С., Жуков Е.А. Права и гарантии социального обеспечения детей, оставшихся без попечения родителей.....	204
Шлепкина Е.А. Правовые проблемы реализации социальных гарантий «детей-сирот» в жилищной сфере	210
Шульгин С.И. Уголовно-правовой статус инвалидов по слуху (глухонемых)	219
Шухова Н.В., Снигирев А.Л. К вопросу о защите прав личности, общества и государства от проявлений экстремизма, задачах войск национальной гвардии российской федерации и обучающем программном комплексе.....	223
Шухова Н.В. Об актуальности развития криминалистического обеспечения деятельности дознавателя воинской части ВНГ РФ	228
Якушкин А.А. Участие прокурора в рассмотрении дел об оспаривании смарт-контрактов: <i>fabulosamautcommenticiamrem</i> (миф или реальность)?	233

5. О стратегии экономической безопасности России на период до 2030 года: Указ Президента РФ от 13.05.2017 года № 208 // Российская газета, 15 мая 2017 года.
6. Суховецкая Е.Ю. Хомяков И.Д. Проблемы противодействия коррупции в воинских частях внутренних войск МВД России / Военно-юридический журнал. – 2016. – № 2. – С. 3–5.
7. Шухова Н.В. О применении мультимедийной обучающей программы при проведении занятий по антикоррупционной подготовке в войсках // Гуманитарные проблемы военного дела. – 2016. – № 3(8).
8. Экспертиза правовых актов в области обороны и военной безопасности: моногр. / под общ. ред. А. В. Кудашкина. М.: За права военнослужащих, 2011. – С. 101.

УДК 343.4

Черкасова Елена Сергеевна
кандидат психологических наук, доцент кафедры криминалистики,
Новосибирский филиал Московской академии Следственного комитета
Российской Федерации

**ВОПРОСЫ ИМПЛЕМЕНТАЦИИ И АЛГОРИТМИЗАЦИИ
РАССЛЕДОВАНИЯ ПОЛОВЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ
В СИСТЕМУ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ МЕТОДИКИ
В СОВРЕМЕННОМ ПОСТМОДЕРНИСТСКОМ
ПРОСТРАНСТВЕ**

В статье рассматриваются вопросы повышения эффективности криминалистических методик расследования преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности личности в условиях современного социума, находящегося в постмодернизме. Создание «Цифрового двойника» способно стать постоянно пополняемым комплексом криминалистических алгоритмов, на основе которого представляется возможным и необходимым создание соответствующих программ, формирующих оптимальную технологию создания криминалистического профиля лица, совершающего преступления против половой свободы и половой неприкосновенности личности.

Ключевые слова: преступление, половая свобода, алгоритм, расследование, профиль, постмодернистское общество, «Цифровой двойник», сексуальные преступления.

Понятие «постмодернистское общество» используется в актуальной научной теории как синоним постиндустриального общества. Его

отличительной чертой является комплекс изменений, основу которого составляет понимание общества как «общества нового типа», способного к принятию новых решений, способного подвергать критическому анализу ранее сформированные научные и любые иные положения, способного создать и реализовать даже самые смелые инновационные разработки. Постмодернистское общество все больше использует инновационные разработки, позволяющие в практическом ключе использовать накопленные знания, компьютерные технологии, масштабные банки данных для поддержания взаимных отношений. Одновременно с этим «Интернет-пространство» дает возможность получать через информационные системы данные во всех областях реальной действительности. По мнению ряда специалистов границы между виртуальной реальностью и ее аналогом в реальном пространстве в самом скором времени практически будут стерты. Так, генеральный директор Яндекса в России и HR-директор Е. Бунина в своем докладе «IT-революция и постсоветский мир» на очередной встрече проекта «Образ будущего» Комитета гражданских инициатив и Общероссийского гражданского форума сослалась на данную тенденцию современного постмодернистского общества [5, с. 87]. С помощью информационных технологий непрерывно происходит тестирование окружающего мира и контроль изменений. Этот процесс непрерывен и постоянно усовершенствуется и видоизменяется.

Изменяющиеся социально-экономические условия и социальные отношения, человеческие и технологические потребности преодоления кризисных явлений практически во всех сферах жизнедеятельности человека, непрекращающиеся поиски оптимальности правового регулирования, недоверие к правоохранительной системе, непрерывное обновление способов подготовки, совершения и сокрытия преступлений, требуют усиления служебной роли криминалистики и последовательной корректировки стоящих перед ней задач [1, с. 71]. Признание этого факта порождает необходимость скорейшего перехода к новому этапу ее развития.

Всестороннего изменения требует как теоретические конструкты науки, так и практика легитимного и результативного использования ее достижений. Вторая половина XX века для отечественной криминалистики, как и для многих юридических наук, пребывает в определенном кризисном состоянии. Несмотря на усилия известных отечественных ученых (Драпкина Л.Я., Аверьяновой Т.В., Майлис Н.П.,

Россинской Е.Р. и многих других), потенциал для практического и инновационного применения самых современных технологий к изменившимся потребностям следственной и судебной практики, велик.

На наш взгляд, вопросы имплементации, алгоритмизации, программирования расследования преступлений с возможностью параллельного анализа и предопределения в актуальной системе криминалистической методики и практики, заслуживают как методологического обоснования, так и практических разработок с дальнейшим этапом апробации полученных результатов с планомерным внедрением в практику.

Теория и практика использования «Цифрового двойника» (цифровой близнец, *digitaltwin*) в данном направлении является единственным методом при создании профиля неустановленного преступника, совершающего преступления против половой свободы и половой неприкосновенности личности. Нами под «Цифровым двойником» понимается постоянно меняющийся цифровой профиль, содержащий исторические и наиболее актуальные данные о физическом объекте или процессе, позволяющие, например, прогнозировать действия преступника, при организации его розыска. Перенесенный в цифровую среду двойник с одновременным созданием его цифровой копии способен принимать во внимание факторы, влияющие на её оригинал, то есть личность сексуального преступника, позволяя пользователю (следователю, криминалисту, оперативному сотруднику) моделировать различные варианты развития ситуаций. Получив все необходимые данные, появляется возможность анализировать, тестировать и оптимизировать профессиональную деятельность правоохранительных органов по розыску и задержанию данного лица, корректировать мероприятия, проводить развернутый сравнительный анализ между реальностью и профилем.

Такая система позволяет минимизировать риски и потери при необходимости вернуть внесенные изменения. В качестве принципов использования цифровых двойников, прежде всего можно отметить его традиционное использование – цифровые двойники используются в качестве технологий для улучшения характеристик отдельных процессов: реактивных двигателей, турбин, механизмов и пр. [4, с. 132]. Современное развитие высоких технологий позволило использовать «Цифрового двойника» при решении ряда важных проблем в здравоохранении, технике, управлении и т. д. На данный момент времени

данные технологии стали более прогрессивными и способными связывать не один процесс, а серию процессов или даже организацию целиком. По мере развития технологий, «Цифровые двойники» технически совершенствуются до возможностей имитации более сложных проблем, к которым в полной мере можно отнести создание профиля личности и ее «Цифрового двойника» при расследовании преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности личности. Сегодня «Цифровой двойник» способен агрегировать данные о процессе в течение всего устанавливаемого жизненного цикла лица, динамики его развития и становления, начала преступной деятельности с возможностью прогнозирования динамических особенностей его девиантного и противоправного поведения. Такую технологию можно использовать для анализа процесса розыска и для физического объекта, устранения возможных проблем виртуально, с последующим переносе виртуального в реальный мир организации расследования..

Предложенная автором современная возможность преобразования криминалистически значимой информации позволит заблаговременно находить возможные конструктивные решения самых разных и сложных задач, возникающих в процессе раскрытия, расследования преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности личности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Белов О.А. Информационное обеспечение раскрытия и расследования преступлений: монография. М., 2009., 136 с.
2. Можсаева И.П. Основы научной организации деятельности следователя. М., 2012., 176 с.
3. Можсаева И.П. Концептуальные основы криминалистического учения об организации расследования преступлений // Труды Академии управления МВД России. 2016. № 4 (40), С. 126 – 130.
4. Шаталов А.С. Криминалистические алгоритмы и программы: теория, проблемы, прикладные аспекты. М., 2000., с. 252.
5. Шатолов А.С. Вопросы имплементации алгоритмизации и программирования расследования преступлений в систему криминалистической методики. Сетевое издание «Академическая мысль». – № 1 (2). – 2018. – С. 87. <https://cyberleninka.ru/article/v/voprosy-implementatsii-algoritmizatsii-i-programmirovaniya-rassledovaniya-prestupleniy-v-sistemu-kriminalisticheskoy-metodiki>.